單元 9：原住民族林業權益

臺灣森林經營的典範轉移：從國家管制到部落共管

課程：林業政策與相關法規｜視覺化閱讀簡報

NotebookLM



權利實踐的空間：55 個原住民族地區

- **空間界定：**依實務釋示，《森林法》保障的「傳統領域」，即指這 55 個鄉鎮市區內的國有林與公有林。
- **歷史淵源：**承認原住民族與土地、自然資源間不可分割的依存關係。
- **政策涵蓋：**從 §19 採取權、§21 諮商同意到 §22 共管機制，皆以此地理範圍圍為核心運作基礎。

NotebookLM

《原基法》保障林業權益的三大支柱



NotebookLM

§19 採取權：依生活慣俗採取森林產物

✓ 可依法採取



適用對象：原住民個人、部落、合法立案之原民團體。



副產物為主：樹皮、種實、落枝、灌藤、竹筍、草類、菌類。



主產物：生立竹木、枯損木、殘材。

✗ 絕對禁止採取



除非專案核准，否則**嚴禁採取：**
貴重木：紅檜、扁柏、牛樟等 12 種公告樹種。



特定物種：野蘭花 (蘭科全部)、牛樟芝、香杉芝、七里香。

珍貴稀有植物：《文資法》指定之自然紀念物。

NotebookLM

採取條件矩陣：何時需要付費？

【無償採取】免付費	【有償採取】需付費
• **生命禮俗**：出生、命名、成年、婚喪。 • **傳統祭儀**：農林漁牧生產與宗教祭祀。 • **公用需求**：部落公用或共同使用之生活需要。 • **物種條件**：採取「天然生」之森林副產物。	• **採取「主產物」**：例如活生立木（生立竹木）。 • **人工種植**：採取「人工種植」之副產物。 • **特定物種**：未符合無償例外條款之其他情形。

NotebookLM

採取申請流程：免提案 vs. 需提案



【豁免提案】個人自用

- 條件：原住民為「自用」採取一般副產物。
- 行動：免申請、免查驗。僅需隨身攜帶原住民身分證明文件即可入林。

【常規提案】部落或團體

決議

取得「部落會議」同意文件，並訂定自主管理公約。

提案

於預定採取日 3 個月前向林業機關提出計畫。

核准

機關審查核准後放行。

NotebookLM

文化傳承遇上生態保育：王光祿案的時空背景



傳統權益

《原基法》§19：賦予原住民基於自用、祭儀的傳統狩獵與採集權利。布農族人王光祿為高齡母親獵捕野生動物而遭判刑。





國家管制

《野保法》與《槍砲彈藥法》：強調國家對自然資源的絕對管制、保育與社會治安。

核心思辨：國家的保育與治安法規，是否過度侵害了原住民族的文化核心？

NotebookLM

釋字第 803 號：狩獵權與保育之平衡



兩大法益皆屬憲法位階，必須均衡維護。

肯定文化權：原住民基於傳統文化的狩獵行為，受憲法明文保障。

保育之必要：野生動物保育同為重大公共利益，事前申請與管制屬「合憲」。

宣告違憲與檢討修正：

(1) 要求「事前」精準列出獵捕動物的「種類與數量」欠缺彈性，違反比例原則。

(2) 限制只能使用「自製獵槍」的安全性規範不足，相關機關必須檢討修正。

NotebookLM

§21 諮商同意權（FPIC）核心精神

Free (自由)：
在無強迫、無脅迫、無操弄的狀態下進行。



Informed (知情)：
充分提供開發影響、範圍、潛在風險等真實資訊。

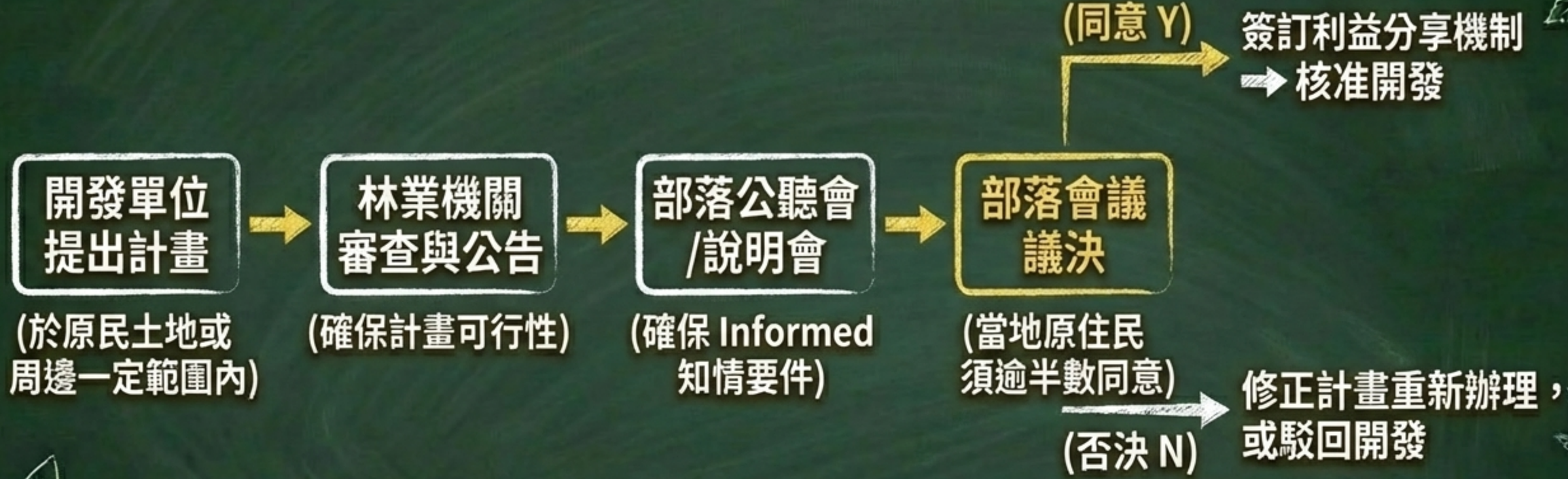
Prior (事前)：
在開發計畫或決策實質啟動「之前」進行諮商。

Consent (同意)：
由「部落會議」過半數議決同意。

利益分享機制：若有營利所得，應提撥比例納入「原住民族綜合發展基金」，並與部落共享利益。

NotebookLM

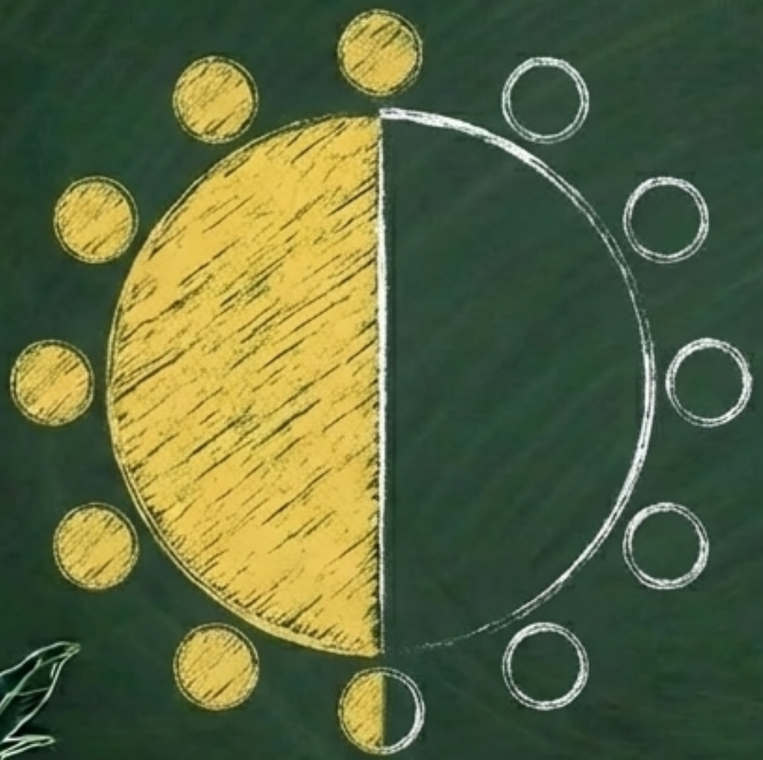
FPIC 落實於林地開發之標準流程



NotebookLM

§22 共管機制：權力結構的實質重分配

打破過去國家單一管理的威權模式，自然資源由原住民族與政府「共同管理」。



共管會組成鐵律

- **總人數限制**：委員會總人數不超過 21 人 (任一性別不得低於 1/3)。
- **原民代表過半**：當地原住民族代表人數，必須達委員總人數的 **1/2 以上**。

雙首長制

- 由林業分署長擔任「**召集人**」。
- 原民代表互推一人擔任「**共同召集人**」，確立平起平坐的夥伴關係。

NotebookLM

共管機制能做什麼？(運作實務)



政策參與＆考核

- 研議林區中長程計畫與年度執行計畫。
- 部落提案涉及資源管理的研議與成效考核。



行政契約/公私協力

- 林業署得與部落簽訂「自然資源共同管理行政契約」。
- 以協助森林巡護、防範盜伐為主。
- 包含生態旅遊資源與漂流木管理事務。



爭議優先處理

- 遇自然資源管理爭議，以提請「當地共管會」協調為第一優先原則。

NotebookLM

森林法規體系中的原民特別保障

《森林法》§38-1

造林護林優先權：

國有林位於傳統領域者，相關造林、護林業務之執行，應「優先輔導」當地原住民族社區或法人辦理。

《森林保護辦法》§56-3

行政罰豁免：

原住民族基於生活慣俗需要的行為，可免除部分森林遊樂區與自然保護區內的違規行政罰鍰。

《氣候變遷因應法》

自然碳匯利益共享：

於原民地區推動森林碳匯，新增碳匯之相關權益必須與當地原住民族「共享」。

NotebookLM

單元總結：從排斥到共管的夥伴關係



- **還權於民：**透過 FPIC (§21) 與採取權 (§19)，國家正式承認部落對自然資源的傳統權利。
- **法理平衡：**釋字 803 號確立了「文化權」與「環境權」並重，兩者皆為憲法重大公益。
- **實質共治：**共管會（原民代表佔 1/2 以上）與行政契約，讓部落從被動的「旁觀者」，轉變為守護山林的「經營合夥人」。

永續的林業，建立在尊重與共享的基石之上。

NotebookLM

課後反思

「過半數部落會議同意」的 FPIC 門檻，在實務操作上，能否完全且精準地代表所有族人的真實意願？

共管會中原民代表佔一半以上，但最終的行政決策權若仍在機關手中，這究竟是「實質共管」，還是高級的「諮詢機制」？

面對氣候變遷，《氣候法》規定的「森林碳匯共享」，未來應如何設計公平的經濟利益分配機制？

NotebookLM